

VÁLASZ CIKKÜNKRE

A polgármesteri hivatal elhatárolja magát a privatizációs (elő)csatározástól

Szerdán, *Privatizációs (elő)csatározás Lakiteleken* címmel megírtuk, milyen küzdelmet folytatott Szabó Elekné kiskereskedő azért, hogy az állami tulajdon privatizációja során megvásárolhasson egy faházas boltot a töserdei üdülőterületen. A boltot azelőtt a Kecskeméti Sütő- és Édesipari Vállalattól bérelte. Mint tulajdonos sem örülhetett azonban zavartalanul az üzletének, mivel azt olyan helyre telepítette, amelyre nem kapott területhasználati engedélyt. Az esethez Lakitelek Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalától Tóth Ferencné vb-titkár (nem tévedés, titulusa egyelőre még ez — K. A.) az alábbi megjegyzést fűzi:

„A polgármesteri hivatal korábbi, jogerős határozatának végrehajtásaként, 1991. februárjában lebontatta a Szabó Elekné egyéni vállalkozó (kereskedő) által, engedély nélkül épített léckerítését. A fagyos talaj miatt a kerítésoszlopok eltávolítása akkor nem volt lehetséges, így a munkálatok befejezésére 1991. március 19-én került sor, amikor kedvezőre fordult az időjárás. A polgármesteri hivatal képviselője, *Ujváry Kálmán*, kizárólag a fentiek miatt jelent meg a helyszínen.

A Sütő- és Édesipari Vállalat, a faház volt tulajdonosa, *Vankó József* és Szabó Elekné tulajdonvitájától és eljárási cselekményétől a polgármesteri hivatal elhatárolja magát. A hivatal a privatizációs (elő)csatározásnak nem volt részt-