

Kinek tátoznak a halak?

SZIKRAI HOLT-TISZA

Azt, hogy a Tisza szikrai holtágának magánosítása-kor törvénysértések sorozatát követték el, 1998-ban Györgyi Kálmán, korábbi legfőbb ügyész is elismerte. Erről levélben tájékoztatta Lezsák Sándort, a körzet országgyűlési képviselőjét.

A felelősségre vonás azonban elmaradt, mivel az ügy időközben elévült.

A közelmúltban tapasztalt város és fenékhálós lehalászások ügyében Lezsák Sándor kedden interpellált a parlamentben. Interpellációjában azokra a visszaélésekre is felhívta a környezetvédelmi tárca figyelmét, amelyek évek óta foglalkoztatják a holtág halászeit, horgászait. Túri-Kovács Béla miniszter válaszában elmondta: azt a fajta „halrablást”, amelyre a honatya utalt, teljes egészében visszaigazolta a Kiskunsági Nemzeti Park. A környezetvédelmi terület vezetősége tájékoztatta a minisztert, hogy bár ők is tapasztalták a jelzett visszaéléseket, hatósági jogkör híján nem avatkoztak

be, hanem értesítették a társhatóságokat.

A környezetvédelmi tárca vezetője szerint a holtág körüli jogviták gyökere a kár-

pótlásig nyúlik vissza. A holtág kivett területei a kárpótlásnál ugyanis – nem tudni, hogyan –, bekeveredtek a földalapba, majd tulajdonba kerültek, és mára az a lehetetlen helyzet alakult ki, hogy a halászati jogra nem csak a halászok, horgászok, de terület tulajdonosa is igényt tart. Azon a címen, hogy övé a part és a meder. Ezen a helyzeten változtatni sem hatósági, sem más úton már nem lehet. Az egyetlen biztos megoldást a terület kisajátítása jelentené – szögezte le Túri-Kovács Béla. Ez viszont mintegy 50 millió forintba kerülne. Mindazonáltal a tárca utasította a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatóját, hogy a jövőben a Tisza szikrai holtága mentén fokozott és folyamatos ellenőrzést tartsanak.

SZÁSZ ANDRÁS

