

egykor frakciótársait?

A frakcióban folyó politikai terrorizmust figyelve nem éri vaktatlamni. Azelőtt persze nem gondoltam, hogy frakcióvezetőként valaki tudatosan hagyja át a demokrácia szabályait. S azt sem, hogy a házelnök asszisztál ehhez egy MSZP-lobbiszerű bizottság segítségével.

Van bizonyítékunk az MSZP-MDF összejárására?

A Dávid–Szili tengely leterezése az elmúlt időszak alapján önmagáért beszél. A házszabály és a frakciószabályzat előírásait felülmúlni akkor lehet, ha érdek-szövetség alakult ki azok között, akik véghezvitték a történeteket.

Függetlenül jóval kevesebb jog illeti meg Orbánt. Logikus lehetne, hogy fél év után csatlakozzonak egy nagyobb frakcióhoz, mondjuk a Fideszhez.

A felvétel korábban elgondolkodtató lett volna, hiszen frakcióban jobban lehet dolgozni. Most viszont, hogy ilyen sokan lettek függetlenek, saját képviselőcsoportot is alakíthatunk.

Korábban úgy volt, maradjanak Lakitelek munkacsoporthoz, de a héten Nemzeti Fórumra váltották. Új pártot is alakítanak?

Azt biztos nem. Hogy Lezsák Sándorra utaljak, pártot csak egyszer lehet alapítani. A szervezetet egyesületként jegyeztetjük be. Érkeztünk megjelentetéshez ez a forma is elég.

Altal az az egyesület is része lehetne a Fidesz vezette szövetségnek. Hasonlóan gondolkodnak, céljuk is közös. A nagy párt neve alatt 2006-ban választást nagyobb csellyel juthatnak be a parlamentbe.

ünk képviselőik, az MDF-től azonban nagy támogatást nem várhatunk.

A Fidesztörténet hajlandók akár a párba is beletpni?

2002-ben látnunk rá példát, hogy a Fidesz nem kötötte párttagsághoz a támogatást. Bár technikai értelemben az MDF miniket nem tekint párttagnak, bennünket ma is azok az eszmék mozgatnak, amelyek szellemében a szervezet 1987-ben létrejött. Más kérdés, hogy a nevet, a pártot azóta kiberele Dávid Ildyó.

Milyen jövőt jósol az MDF-nek?

Dávid Ildyóval nem látok. Kétféle forgatókönyv várható. Az egyik szerint az MDF 2006-ban be sem kerül a parlamentbe. A másik szerint bejut, de akkor is meg fog bukni, csak hosszabb lesz az agónia.

Miért bukna meg? Ha bejut, az igazolja a katonai politika létjogosultságát.

Látványlag igen, de ha a Fidesz egyedül szerez többséget, az MDF nem lesz kormánypárt, és egy jobboldali vezetéssel szemben nem tudja magát meghatározni. Ha mindenben ellenzi a kormányt, egy platformra kerül a baloldallal. Ha meg azonosul vele, mielőtt különbozok?

Hogy érinti a pártot Lezsák biztatása?

Lezsák nélkül nincs MDF. A párt neve, a betűkészlet megmaradhat, de többé nem jelentheti azt, amit 16 évvel ezelőtt. Akik a Lezsák nélküli MDF-ben ezután Annál Józsefet merik felhozni eszméi példaként, halottgyálkást követnek el. Nincs morális alapjuk arra, hogy a nevet a szájukra vegyék.

Jóó Hajnalika

a jövőtől függ.

Az Orbán az az egyetlen párt, amely egy-igaz és egy-nemzeti népszavazást támogat. Egy párt, amelynek frakcióját nyolc ember alkotja, elég erős ahhoz, hogy akármit „dívig” a közvéleményre?

Az emberek nem felelősen a képviselőcsoportok leírásaitól függően alakítják ki a véleményüket. Ha így lenne, sosem történt volna kormányváltás Magyarországon. A Magyar Demokrata Fórum, önálló parlamenttől erősebb, saját véleményre alakult ki minden fontos kérdésben. A korbát-privatizáció leállítását a Munkáspárt kezdeményezte. A törvény, amelyre hivatkozva az alaptörvényről elhírdették, az Alkotmánybíróság már korábban megsemmisítette. Szomorú, hogy a Fidesz csatlakozott Thümmert Gyulához. Az MDF – konzervatív pártként – nem szavazhat a magánosítás leállítására. Mi a megfontolt, értelmes privatizáció támogatás? Az egészségügy számos bja között is vívmányunk tekintjük a háziorvosi szolgálatot, a műveselő-mások, a Hospice Szolgálat működését és a magánpatkák rendszerét. A magán-tólke segítheti az ágazatot, csak megfelelő törvényekkel kell szabályozni a jelenletet. Képtelenség az is, hogy a Fidesz a privatizáció teljes leállítását követeli. Ezzel nem kevesebbet teszünk, mint megkérdezzük a rendszerváltozás lenyegét, konzervatív helyett óbaloldali politikat képviselve.

A kettős népszavazás ügyében viszont egyetértünk a Fideszszel.

Már ami az igen szavazatot illeti, ez ugyanis értelmi kérdés. A megoldást azonban különbözőképpen látjuk. Mi a

nem lehet rávenni az embereket, hogy a munkalehetőség miatt beföldön szaz kilométert odebh utazzanak, akkor a száz-eresz bevándorlás is képtelenség.

Ha ilyen egyszerű, miért nem alkotja meg a jogszabályt az előző kabinet?

Igazuk van azoknak, akik ezt számon kérik, de egy dolgot elfelejtettek: még nem voltunk tagjai az Európai Uniónak. Május óta új feltételrendszerben kell a nemzetpolitikat formálni.

Visszatérve az MDF-hez. Hogy tizik mutat az „összement” frakcióban?

Régóta nem volt olyan jó hangulatú ülésünk, mint amikor az új helyzetben először találkoztunk. A nyolcos leírásban nem problémát, hanem kibírtást látok. Ellenben a távozottak arca zavart érzéseket. Mindensetre az utolsó közös kávézás jól sikerült, most már mindenki ott politizálhat, ahová a szive és a meggyőződése hozza. Az MDF számára ők már a múlt.

A Dávid Ildyó és Orbán Viktor közötti személyeskedő hangvétel levélváltásnak tart még a hullámvetést?

A vita nyugvópontjára került.

Ejzathatnak a rossz viszonyban a Fideszszel odáig, hogy nem lépnek velük koalícióra? Volt, azt azt mondta, hivatalból kell támogatni Orbánt 2006-ban, mert akkor Orbán nélkül egyetlen döntést sem hozhatunk.

Az MDF önállóan indult 2006-ban. A koalíciókötés a pártok vezetői testületének felelőssége lesz. De nem most. Majd csak a választási eredmény birtokában.

Grécsy Zsolt